

دعوى

القرار رقم (IFR-2020-530)
الصادر في الدعوى رقم (ZI-2019-9697)

لجنة الفصل
الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة
الدخل في مدينة الرياض

المفاتيح:

ربط زكوي - غياب المدعي - شطب - مدة نظامية - عدم تقديم المدعي بطلب السير في الدعوى بعد الشطب خلال المدة النظامية، وعدم صلاحية الدعوة للحكم فيها يوجب الحكم باعتبار الدعوى كأن لم تكن.

الملخص:

طالبة المدعي بإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن الربط الزكوي الضريبي لعامي ١٤٣٤هـ و ١٤٣٥هـ - دلت النصوص النظامية على أن عدم حضور المدعي في أي جلسة ثبت تبلغه بها في الموعد المحدد لنظرها دون عذر قبله الدائرة، ولم تكن الدعوى مهيأة للفصل فيها، يتربّ عليه شطب الدعوى - عدم تقديم المدعي خلال المدة النظامية بطلب السير في الدعوى بعد شطبيها، أو عدم حضور أي جلسة بعد إعادة السير فيها، يجعل الدعوى كأن لم تكن - ثبت للدائرة غياب المدعي دون عذر مقبول، وعدم صلاحية الدعوى للفصل فيها، وعدم تقديم المدعي بطلب السير في الدعوى خلال المدة النظامية - مؤدي ذلك: شطب الدعوى باعتبارها كأن لم تكن - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

المستند:

- المادة (٢٠ ، ٢) من قواعد عمل اللجان الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ٢١/٤/١٤٤١هـ.

الوقائع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وآلله وصحبه ومن والاه؛ وبعد:
إنه في يوم الثلاثاء الموافق ٢٠٢١/٠٥/١٨م عقدت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في مدينة الرياض، المنصوص عليها في المادة (١٧)

من نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١٢٠) وتاريخ ١٤٢٥/١١٥هـ، وتعديلاته، والمُشكلة بموجب الأمر الملكي رقم (٦٤٧٤) وتاريخ ١٤٣٩/١٢٢٣هـ، وذلك للنظر في الدعوى المقامة من (...) ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل؛ ويحيط استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية بالرقم أعلاه وبتاريخ ٢٠١٩/٩/٣هـ.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن المدعي / ... (هوية وطنية رقم ...) بصفته مالك مؤسسة ... للتجارة سجل تجاري رقم (...) تقدم باعتراضه على الربط الزكي الضريبي لعامي ١٤٣٤هـ و ١٤٣٥هـ الصادر عن هيئة الزكاة والضريبة والجمارك.

وبعرض لائحة الدعوى على المُدعى عليها، أجاب بأنها تدفع بعدم قبول الدعوى من الناحية الشكلية وذلك لتقديمها من غير ذي صفة مفوض عن المؤسسة أو أصحابها، وفقاً لأحكام المادة (الثانية والعشرون) الفقرة (٤/ب) من لائحة جباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/٢٠٢٠هـ، ولعدم اعتراض المدعي على الربط أمام الهيئة وفقاً لأحكام المادة (٢٢) الفقرة (١) من لائحة جباية الزكاة، لذا طالب المدعي عليها بعدم قبول الدعوى من الناحية الشكلية.

وبعرض مذكرة المدعي عليها على المدعي، أجاب: أولاً: إن الدعوى رفعت من شخص موكل من قبل صاحب المؤسسة برقم وكالة (٣٦٧١٦٩٥) صادرة من غرفة الرياض. ثانياً: تم احتساب الزكاة بشكل خاطئ في الربط الزكي وتم مراجعة المدعي عليها وتغفيض مبلغ الزكاة بما تم سداده تقديرًا خلال الفترات محل الدعوى وتم إنشاء اعتراض، ولكن المدعي عليها قامت بتعديل الفاتورة دون تعديل الربط الزكي وإخبارنا به رسميًا، وأما عن المدد القانونية فإن المؤسسة غير قائمة من فترة كبيرة ولا يوجد بها موظفين مختصين لمراجعة المدعي عليها، والمالك ليس متخصص في الزكاة وإنه على علم بشطب السجل التجاري وإغلاق المؤسسة.

وفي يوم الأحد الموافق ٢٠٢١/٣/١٤ عقدت الدائرة جلستها عن بعد لنظر الدعوى، لم يحضرها المدعي أو من يمثله رغم ثبوت تبليغها نظاميًّا، وحضرها / ... (هوية وطنية رقم ...) بصفته ممثلاً للمدعي عليها/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، بموجب تفويض صادر عن وكيل محافظ الهيئة العامة للزكاة والدخل للشؤون القانونية برقم (٥٦٠/١٧٩١) وتاريخ ١٤٤٢/٦/٤هـ. ويحيط لم يحضر من يمثل المدعي رغم ثبوت تبليغه تبليغًا نظاميًّا، واستناداً إلى المادة (٢٠) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية، لذا، فقد قررت الدائرة بالاجماع شطب الدعوى.

وفي تاريخ ٢٠٢١/٣/١٨، تقدم المدعي بطلب السير في الدعوى.

وفي يوم الأحد الموافق ٢٠٢١/٥/١٨ عقدت الدائرة جلستها عن بعد لنظر الدعوى، لم يحضرها المدعي أو من يمثله رغم ثبوت تبليغها تبليغًا نظاميًّا، وحضرها / ... (هوية وطنية رقم ...) بصفته ممثلاً للمدعي عليها/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، بموجب تفويض صادر عن وكيل محافظ الهيئة العامة للزكاة والدخل للشؤون القانونية برقم (٥٦٠/١٧٩١) وتاريخ ١٤٤٢/٦/٤هـ. ويحيط لم يحضر

من يمثل المدعي رغم ثبوت تبليغه تبليغاً نظامياً، واستناداً إلى المادة (٢٠) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية، لذا، قررت الدائرة
قفل باب المرافعة للمداولة.

الأسباب:

بعد الاطلاع على نظام الزكاة الصادر بالأمر الملكي رقم (٥٧٧/٢٨/١٧) وتاريخ (٤٠٣/١٣٧٦هـ)، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (٢٠٢٣) بتاريخ (١٤٣٨/٦/١٤) وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١٥٣٥) وتاريخ (١٤٢٥/١٥/١٥) وتعديلاته، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) وتاريخ (١٤٢٥/٦/١١) وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على قواعد وإجراءات عمل اللجان الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ (١٤٤١/٤/٢١) والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

من حيث الشكل: لما كان المدعى يهدف من دعواه إلى إلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك في شأن الربط الزكوي الضريبي لعامي ١٤٣٤هـ و١٤٣٥هـ، وحيث إن هذا النزاع من النزاعات الزكوية الضريبية، فإنه يُعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية بموجب الأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ (١٤٤١/٤/٢١) على أنه: «إذا لم يحضر المدعى في أي جلسة ثبت تبلغه بها في الموعد المحدد لنظرها ولم يتقدم بعذر تقبله الدائرة، وجب عليها الفصل في الدعوى إن كانت مهيأة للفصل فيها»، كما نصت الفقرة (٢) منها على أنه: «إذا لم تكن الدعوى مهيأة للفصل فيها فتشطب الدائرة الدعوى، فإذا انقضت مدة (ثلاثين) يوماً من تاريخ الشطب ولم يطلب المدعى السير فيها بعد شطتها أو لم يحضر بعد إعادة السير فيها في أي جلسة أخرى، وتعد الدعوى كأن لم تكن...»، بناءً على ذلك فإن الثابت من محضر الجلسة المنعقدة بتاريخ (١٤٢٤/١٦/١٠) عدم حضور المدعى أو من يمثله رغم تبلغه نظاماً، ولم يقدم عذرًا تقبله الدائرة عن عدم حضوره، كما لم يتقدم المدعى بطلب السير في الدعوى خلال المدة المحددة نظاماً، الأمر الذي يتبع معه شطب الدعوى واعتبارها كأن لم تكن.

القرار:

ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:

شطب الدعوى المقامة من المدعى / ...، (هوية وطنية رقم ...) ضد/ المدعى عليها هيئة الزكاة والضريبة والجمارك.

وصَّلَ الله وَسَلَّمَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ، وَعَلَى آله وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ.